

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Московский государственный институт культуры**

**УТВЕРЖДЕНО
Председатель УМС
факультета государственной
культурной политики
А.Ю. Единак**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ
Стратегическое управление в сфере культуры и молодежной политики**

Название и код направления подготовки
39.04.03 Организация работы с молодежью
Программа подготовки
Управление стратегическими проектами в сфере молодёжной политики
Уровень квалификации магистр
Форма обучения очная

*(адаптирован для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов)*

Фонд оценочных средств предназначен для контроля сформированности компетенций (знаний, умений, навыков и владений) обучающихся по направлению подготовки 39.04.03 Организация работы с молодежью по дисциплине «Стратегическое управление в сфере культуры и молодежной политики» (Направление подготовки: 39.04.03 Организация работы с молодежью. Программа подготовки: Управление стратегическими проектами в сфере молодежной политики. Квалификация выпускника: Магистр).

1. Паспорт фонда оценочных средств

№ п/п	Наименование раздела/темы дисциплины	Контролируемые компетенции (коды и формулировки)	Планируемые результаты обучения (в разрезе ЗУН)	Оценочные средства
	Стратегические ориентиры молодежной культурной политики	УК-3, ПК-1	Знать: сущность, стратегические приоритеты и факторы целеполагания молодежной культурной политики. Уметь: анализировать международные и российские стратегические ориентиры. Владеть: навыками критической оценки стратегических документов.	Доклад, Конспект, Тест (вопросы 1,3), Устный опрос на семинаре
	Нормативно-правовые основания стратегического управления	ПК-1	Знать: нормативно-правовую базу РФ (Конституция, ФЗ-489, Стратегия-2030 и др.) в сфере молодежной политики. Уметь: анализировать правовые документы для обоснования стратегических решений. Владеть: навыками работы с нормативными актами.	Конспект, Тест (вопросы 3,6), Устный опрос на семинаре
	Модели стратегического управления в сфере молодежной политики	УК-3, ПК-1	Знать: классические и современные модели стратегического управления (SWOT,	Доклад, Тест (вопросы опрос на семинаре

			Уметь: применять модели к анализу ситуаций в молодежной политике. Владеть: навыками сравнительного анализа моделей управления.	
	Стратегический анализ и прогнозирование	ПК-1	Знать: методы и инструменты стратегического анализа и прогнозирования (PESTEL, STEEP, форсайт). Уметь: проводить анализ ситуации и прогнозировать тенденции. Владеть: навыками применения инструментов анализа (SWOT, PESTEL) на практике.	Доклад, Конспект, Кейс-задание, Тест (вопросы 2,8)
	Стратегическое программирование	УК-3, ПК-1	Знать: принципы и этапы стратегического программирования, методы формулирования целей. Уметь: разрабатывать дерево целей, KPI, дорожные карты. Владеть: технологиями стратегического менеджмента и программирования.	Проект (разработка программы), Тест (вопрос
	Стратегические проекты в молодежной культурной политике	УК-3, ПК-1	Знать: понятие, типы и жизненный цикл стратегического проекта. Уметь: разрабатывать концепцию и управлять стратегическим	Проект (концепция проекта), Тест (вопросы 5,7)

			проектом. Владеть: инструментами проектного управления (канва, диаграмма Ганта).	
	Оценка эффективности стратегий	ПК-1	Знать: сущность, задачи, методы и показатели оценки эффективности. Уметь: разрабатывать систему КРІ и организовывать мониторинг. Владеть: инструментами оценки и аналитики.	Контрольная работа, Тест (вопрос 8)

2. Типовые контрольные задания и иные материалы

2.1. Темы докладов (для текущего контроля):

1. Стратегические приоритеты развития молодежной культурной политики в условиях цифровой трансформации.
2. Анализ нормативно-правовой базы стратегического управления в сфере молодежной политики РФ.
3. Сравнительный анализ моделей стратегического управления (BSC, Agile, Governance) применительно к сфере культуры.
4. Применение методов стратегического анализа (SWOT, PESTEL, STEEP) для конкретного учреждения сферы молодежной политики.
5. Разработка дерева целей и системы КРІ для стратегической программы в сфере молодежной культурной политики.
6. Управление рисками в реализации стратегических проектов в сфере молодежной политики.

2.2. Темы конспектов (для текущего контроля):

1. Роль стратегического управления в реализации Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей.
2. Нормативно-правовые основы защиты традиционных ценностей в молодежной политике: анализ федерального законодательства и стратегических документов.
3. Духовно-нравственные ценности как стратегический ориентир и КРІ в государственных программах патриотического воспитания молодежи.
4. Стратегические коммуникации и проекты Росмолодежи, направленные на укрепление традиционных ценностей в молодежной среде.
5. Инструменты стратегического анализа (SWOT, PESTEL) для оценки угроз традиционным ценностям в глобальном цифровом пространстве.

2.3. Тестовые задания (для текущего и рубежного контроля):

Используются закрытые вопросы с выбором одного правильного ответа. Примеры из РПД:

1. Стратегическое управление в сфере молодежной политики — это: ... (варианты ответов)
2. К какому виду анализа относится выявление сильных и слабых сторон, возможностей и

угроз проекта? ... (варианты ответов)

3. Нормативно-правовой базой стратегического управления молодежной политикой в РФ НЕ является: ... (варианты ответов)

4. Стратегическое программирование включает в себя: ... (варианты ответов)

5. Критерием эффективности стратегического проекта в молодежной политике является: ... (варианты ответов)

6. Модель управления, предполагающая активное взаимодействие государства, НКО и бизнеса, называется: ... (варианты ответов)

7. Инструментом проектного управления, визуализирующим сроки выполнения задач, является: ... (варианты ответов)

8. Основной целью оценки эффективности стратегии является: ... (варианты ответов)

2.4. Вопросы к зачету с оценкой (для промежуточной аттестации):

Используется полный перечень из 18 вопросов, предоставленный в РПД (раздел 6.3).

Примеры:

1. Сущность и цели стратегического управления в сфере молодежной культурной политики.

2. Система стратегических ориентиров современной молодежной культурной политики РФ.

3. Роль и место международных документов (ЮНЕСКО, ООН) в формировании стратегий молодежной культурной политики.

4. ... (и так далее до 18 вопроса).

2.5. Критерии оценки проектных заданий (разработка программы/проекта):

«Отлично»: Программа/проект имеет полную и логичную структуру, цели сформулированы по SMART, КРІ измеримы и релевантны, проведен комплексный анализ рисков и стейкхолдеров, предложены инновационные решения.

«Хорошо»: Программа/проект имеет незначительные недочеты в структуре или обосновании, цели в целом конкретны, но некоторые КРІ требуют доработки, анализ проведен, но неполно.

«Удовлетворительно»: Программа/проект разработана на базовом уровне, но цели размыты, КРІ не всегда измеримы, анализ поверхностный, присутствуют ошибки в применении методик.

«Неудовлетворительно»: Программа/проект не соответствует требованиям, структура нарушена, цели не сформулированы, анализ отсутствует, допущены грубые ошибки.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания

3.1. Шкала и правила оценивания:

Используется комплексная рейтинговая система. Итоговая оценка складывается из результатов текущего контроля (доклады, конспекты, тесты, проекты) и результата промежуточной аттестации (зачет с оценкой).

	Форма контроля	Вес в итоговой оценке	Оценочная шкала	
	Текущий контроль (доклады, конспекты, тесты, кейсы)		За каждое задание выставляется оценка: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно»,	

			«неудовлетворительно».	
	Проектное задание		Оценивается по критериям из п. 2.5.	
	Промежуточная аттестация (зачет с оценкой)		Оценивается по ответу на вопросы билета.	

3.2. Критерии оценки результатов обучения:

Используются детализированные критерии из раздела 6.2 РПД («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»), которые применяются ко всем видам работ.

«Отлично»: Полное, глубокое и системное усвоение материала, умение творчески применять знания на практике, отсутствие существенных ошибок.

«Хорошо»: Знание материала без существенных неточностей, умение применять теорию для решения стандартных задач.

«Удовлетворительно»: Знание материала на базовом уровне, наличие ошибок, затруднения в самостоятельном применении знаний.

«Неудовлетворительно»: Материал не усвоен, наличие грубых ошибок, неспособность применять полученные знания.

4. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования и оценочных средств

Код и наименование компетенции	Этапы формирования (разделы дисциплины)	Оценочные средства для контроля формирования компетенции	
УК-3: Командная работа и лидерство	Тема 3 (Модели управления), Тема 5 (Программирование), Тема 6 (Стратегические проекты)	- Доклад (в рамках командной работы). - Проектное задание (разработка в команде). - Оценка участия в семинарских дискуссиях и кейсах.	
ПК-1: Способен осуществлять стратегическое планирование и реализацию проектов в сфере государственной молодежной политики	Все темы (1-7)	- Тесты. - Доклады и конспекты. - Кейс-задание. - Проектное задание. - Контрольная работа. - Ответ на зачете.	

. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Оценивание доклада

Оценка ответа складывается из суммы баллов (макс. – 10):

Отлично – 9-10 баллов;

Хорошо – 7-8 баллов;

Удовлетворительно – 4-6 баллов;

Неудовлетворительно – менее 4 баллов.

Критерии	Показатели	баллы
Полнота и правильность ответа	Полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий	
	Излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил	
Степень осознанности, понимания изученного	Обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры, дать анализ	
	Обнаруживает понимание материала, но не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения или привести свои примеры	
	Нет понимания материала	
Четкость и грамотность речи	Излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка	
	Излагает материал непоследовательно, нормы литературного языка не выдержаны	

Оценивание конспекта

Оценка складывается из суммы баллов (макс. – 5):

Отлично – 5 баллов;

Хорошо – 4 баллов;

Удовлетворительно – 3 баллов;

Неудовлетворительно – менее 2 баллов.

Критерии	Показатели	баллы
Полнота, системность, прочность знаний (знания)	Изложение полученных знаний письменной форме, полное, в системе, в соответствии с требованиями учебной программы; допускаются единичные несущественные ошибки, самостоятельно исправляемые студентами	
	Изложение полученных знаний неполное, однако это не препятствует усвоению последующего программного материала; допускаются отдельные существенные ошибки, исправленные с помощью преподавателя	
	Изложение учебного материала неполное, бессистемное, что препятствует усвоению последующей учебной информации; существенные ошибки, не исправляемые даже с помощью преподавателя	

Оценивание контрольной работы (теста)

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
------------------	------------	----------

Отлично	1. Полнота выполнения тестовых заданий; 2. Своевременность выполнения;	Выполнено 85-100 % заданий предложенного теста, в заданиях дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос
Хорошо	3. Правильность ответов на вопросы; 4. Самостоятельность выполнения	Выполнено 70 – 84 % заданий предложенного теста, в заданиях дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; однако были допущены неточности в определении понятий, терминов и др.
Удовлетворительно		Выполнено 55 – 69 % заданий предложенного теста, в заданиях дан неполный ответ на поставленный вопрос, в ответе не присутствуют доказательные примеры, текст со стилистическими и орфографическими ошибками.
Неудовлетворительно		Выполнено менее 55 % заданий предложенного теста, на поставленные вопросы ответ отсутствует или неполный, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях).

Оценивание ответа на зачете с оценкой

Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
«отлично»	<p>Выставляется обучающемуся, если компетенции, закрепленные за дисциплиной, сформированы (по результатам обучения в формате знать-уметь-владеть) в полном объеме на уровне «высокий», и студент демонстрирует как результат обучения следующие знания, умения и навыки: студент глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, продемонстрировал это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Студент исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет сочетать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения. Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p>
«хорошо»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Студент правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p>

Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
	<p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «хороший».</p>
«удовлетворительно»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Студент испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «достаточный».</p>
«неудовлетворительно»	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Студент испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Текущий контроль освоения учебного материала проводится в формах: доклад, тест, конспект.

Промежуточный контроль результатов освоения дисциплины проходит в форме экзамена (контрольные вопросы).

3.1. Доклад

Задание ориентировано на совершенствование умений самостоятельно работать с научной в области социально-культурной деятельности, с полученным фактическим материалом; на развитие педагогического

мышления, индивидуально-творческого стиля деятельности, формирование навыков исследовательской деятельности, развитие профессиональных качеств бакалавров.

Требования к оформлению доклада

Доклад — расширенное устное сообщение (10-15 мин.), на основе совокупности ранее опубликованных исследовательских, научных и опытно-экспериментальных работ, имеющих большое значение для теории науки и практического применения, представляет собой обобщённое изложение результатов проведённых исследований, экспериментов и разработок, известных широкому кругу специалистов в отрасли научных знаний.

Работать над докладом рекомендуется в следующей последовательности:

- глубоко изучить рекомендованную литературу по данному вопросу;
- критически оценивать привлекаемую для доклада научную литературу, подумать над правильностью и доказательностью выдвигаемых автором тех или иных положений;
- хорошо продумать и составить подробный план доклада;
- сопоставить рассматриваемые в изученных работах положения, факты, выделить в них общее и особенное, обобщить изученный материал в соответствии с намеченным планом доклада;
- тщательно продумать правильность изложенного в докладе того или иного положения, систематизировать аргументы в его защиту или против неправильных суждений;
- сделать необходимые ссылки на использованную в докладе психолого-педагогическую литературу, другие источники;
- подготовить необходимые к работе иллюстрации, умело использовать личные наблюдения, педагогический опыт и эксперименты.

По итогам доклада выставляется оценка, сформированная из суммы баллов:

Отлично — 9-10 баллов;

Хорошо — 7-8 баллов;

Удовлетворительно — 4-6 баллов;

Неудовлетворительно — менее 4 баллов.

Критерии	Показатели	баллы
Полнота и правильность ответа	Полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий	
	Излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил	
Степень осознанности, понимания изученного	Обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры, дать анализ	
	Обнаруживает понимание материала, но не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения или привести свои	

	примеры	
	Нет понимания материала	
Четкость и грамотность речи	Излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка	
	Излагает материал непоследовательно, нормы литературного языка не выдержаны	

. Конспект

Конспект— это систематическая, логически связная запись, объединяющая план, выписки, тезисы или, по крайней мере, два из этих типов записи. Исходя из определения, выписки с отдельными пунктами плана, если в целом они не отражают логики произведения, если между отдельными частями записи нет смысловой связи, - это не конспект.

В отличие от тезисов и выписок, конспекты при обязательной краткости содержат не только основные положения и выводы, но и факты, и доказательства, и примеры, и иллюстрации. Поэтому то, что в начале кажется второстепенным, может со временем оказаться ценным и нужным. С другой стороны, утверждение, не подкрепленное фактом или примером, не будет убедительным и трудно запоминается.

Типы конспектов:

- Плановый.
- Текстуальный.
- Свободный.
- Тематический.

Краткая характеристика типов конспектов:

1. Плановый конспект: являясь сжатым, в форме плана, пересказом прочитанного, этот конспект – один из наиболее ценных, помогает лучше усвоить материал еще в процессе его изучения. Он учит последовательно и четко излагать свои мысли, работать над книгой, обобщая содержание ее в формулировках плана. Такой конспект краток, прост и ясен по своей форме. Это делает его незаменимым пособием при быстрой подготовке доклада, выступления. Недостаток: по прошествии времени с момента написания трудно восстановить в памяти содержание источника.

2. Текстуальный конспект – это конспект, созданный в основном из отрывков подлинника – цитат. Это прекрасный источник дословных высказываний автора и приводимых им фактов. Текстуальный конспект используется длительное время. Недостаток: не активизирует резко внимание и память.

3. Свободный конспект представляет собой сочетание выписок, цитат, иногда тезисов, часть его текста может быть снабжена планом. Это наиболее полноценный вид конспекта.

4. Тематический конспект дает более или менее исчерпывающий ответ на поставленный вопрос темы. Составление тематического конспекта учит работать над темой, всесторонне обдумывая ее, анализируя различные точки зрения на один и тот же вопрос. Таким образом, этот конспект облегчает работу

над темой при условии использования нескольких источников.

Правила составления конспекта:

- прочитайте текст учебника/статьи;
- определите в тексте главное содержание, основные идеи, понятия, закономерности, формулы и т.д.;
- выделите взаимосвязи;
- основное содержание каждого смыслового компонента законспектируйте в виде кодированной информации после наименования темы в тетради;
- прочтите еще раз текст и проверьте полноту выписанных идей;
- сформулируйте не менее трех вопросов разного уровня сложности, запишите вопросы в тетрадь;
- каждому вопросу определите значок степени сложности и найдите возможный ответ;
- внимательно прочитайте материал;
- определите основные смысловые части учебной информации по плану общей схемы;
- определите центральную часть О.К., т.е. его «ассоциативный узел» в виде систематического класса и его особенностей;
- определите цель составления конспекта.

Читая изучаемый материал в первый раз, подразделяйте его на основные смысловые части, выделяйте главные мысли, выводы.

Если составляется план-конспект, сформулируйте его пункты и определите, что именно следует включить в план-конспект для раскрытия каждого из них.

Наиболее существенные положения изучаемого материала (тезисы) последовательно и кратко излагайте своими словами или приводите в виде цитат.

В конспект включаются не только основные положения, но и обосновывающие их выводы, конкретные факты и примеры (без подробного описания).

Составляя конспект, можно отдельные слова и целые предложения писать сокращенно, выписывать только ключевые слова, вместо цитирования делать лишь ссылки на страницы конспектируемой работы, применять условные обозначения.

Чтобы форма конспекта как можно более наглядно отражала его содержание, располагайте абзацы "ступеньками" подобно пунктам и подпунктам плана, применяйте разнообразные способы подчеркивания, используйте карандаши и ручки разного цвета.

Используйте реферативный способ изложения (например: «Автор считает...», «раскрывает...»).

Собственные комментарии, вопросы, раздумья располагайте на полях.

По результатам проверки конспекта выставляется оценка, сформированная из суммы баллов:

Отлично – 5 баллов;
 Хорошо – 4 баллов;
 Удовлетворительно – 3 баллов;
 Неудовлетворительно – менее 2 баллов.

Критерии	Показатели	баллы
Полнота, системность, прочность знаний (знания)	Изложение полученных знаний письменной форме, полное, в системе, в соответствии с требованиями учебной программы; допускаются единичные несущественные ошибки, самостоятельно исправляемые студентами	
	Изложение полученных знаний неполное, однако это не препятствует усвоению последующего программного материала; допускаются отдельные существенные ошибки, исправленные с помощью преподавателя	
	Изложение учебного материала неполное, бессистемное, что препятствует усвоению последующей учебной информации; существенные ошибки, неисправляемые даже с помощью преподавателя	

3.3. Тестовые задания

Тесты – это вопросы или задания, предусматривающие конкретный, краткий, четкий ответ на имеющиеся варианты ответов. При самостоятельной подготовке к тестированию студенту необходимо:

- а) проработать информационный материал по дисциплине;
- б) выяснить все условия тестирования: сколько тестов будет предложено, сколько времени отводится на тестирование, какова система оценки результатов и т.д.
- в) приступая к работе с тестами, внимательно прочитать вопрос и предлагаемые варианты ответов. Выбрать правильный ответ.
- г) если встречен трудный вопрос, следует перейти к другим вопросам; к трудному вопросу необходимо вернуться позже.
- д) важно оставить время для проверки ответов, чтобы избежать механических ошибок.

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	5. Полнота выполнения тестовых заданий; 6. Своевременность выполнения;	Выполнено 85- 100 % заданий предложенного теста, в заданиях дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос
Хорошо	7. Правильность ответов на вопросы; 8. Самостоятельность выполнения	Выполнено 70 – 84 % заданий предложенного теста, в заданиях дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; однако были допущены неточности в определении понятий, терминов и др.

Удовлетворительно		Выполнено 55 – 69 % заданий предложенного теста, в заданиях дан неполный ответ на поставленный вопрос, в ответе не присутствуют доказательные примеры, текст со стилистическими и орфографическими ошибками.
Неудовлетворительно		Выполнено менее 55 % заданий предложенного теста, на поставленные вопросы ответ отсутствует или неполный, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях).

3.4. Экзамен

Экзамен проводится в форме ответов на контрольные вопросы, соответствующих содержанию формируемых компетенций. Экзамен проводится в устно.

На устный ответ студенту отводится 5 минут. За ответ на контрольные вопросы студент может получить следующие оценки:

отлично – за закрепленные за дисциплиной компетенции, сформированные (по результатам обучения в формате знать-уметь-владеть) в полном объеме на уровне «высокий», и студент демонстрирует как результат обучения следующие знания, умения и навыки: студент глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, продемонстрировал это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Студент исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет сочетать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения, свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.

хорошо – за знание теоретического и практического материала, грамотное и по существу изложение его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей. Студент правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами, достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.

удовлетворительно – за знание на базовом уровне теоретического и практического материала, допущения отдельных ошибок при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Студент испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами, демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.

неудовлетворительно – за отсутствие знаний на базовом уровне

теоретического и практического материала, допущение грубых ошибок при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Студент испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами, демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.

Список литературы для подготовки к практическим занятиям, самостоятельной работе, экзамену

Абрамов, В. С. Стратегический менеджмент : учебник и практикум для вузов / В. С. Абрамов, С. В. Абрамов. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Ю

Ю
Гражданское патриотическое воспитание молодежи : учебник для вузов / Ю. А. Коряковцева, Т. В. Бугайчук, Т. В. Макеева, В. Н. Гурьянчик. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 179 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-20866-т

Гуляев, И. И. Гражданская и правовая культура российской молодежи : учебник для вузов / И. И. Гуляев. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 124 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11996-1.

Организация работы с молодежью: гражданское образование и идентичность : учебник для вузов / О. А. Коряковцева, Т. В. Бугайчук, Т. В. Макеева, В. Н. Гурьянчик ; ответственный редактор Т. В. Макеева. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 267 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-18946-9.

Социология молодежи : учебник для вузов / под редакцией Р. В. Ленькова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 329 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12768-3.

Жоляшева, О. М. Инновационный менеджмент : учебник и практикум для вузов / Ю. М. Жоляшева, М. А. Слесарев. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 326 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00347-5.

с Дополнительная

Коноплева, Н. А. Организация социокультурных проектов для детей и молодежи : учебное пособие для вузов / Н. А. Коноплева. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 249 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-19796-9.

Кузнецова, Е. В. Управление портфелем проектов как инструмент реализации Корпоративной стратегии : учебник для вузов / Е. В. Кузнецова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 177 с. — (Высшее образование). —

с
Певная, М. В. Управление волонтерством: международный опыт и локальные практики : монография / М. В. Певная ; под научной редакцией Г. Е. Зборовского. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 433 с. — (Актуальные монографии). — ISBN 978-

Профессиональное образование и социальное партнерство в работе с молодежью : монография / под общей редакцией А. В. Пономарева, Н. В. Поповой. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 253 с. — (Актуальные монографии). — ISBN 978-5-534-

а
Тесленко, А. Н. Юногика. Педагогическое обеспечение работы с молодежью : учебник для вузов / А. Н. Тесленко, М. И. Рожков. — 2-е изд., доп. — Москва : Издательство

в

а

н

и

е

Юрайт, 2025. — 334 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14312-6.

Урмина, И. А. Культурно-досуговая деятельность в молодежной среде : учебник для вузов / И. А. Урмина, Г. В. Заярская. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 268 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-21746-9.

Разработано в соответствии с требованиями ФГОС ВО

Составитель: доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогической теории и практики социально-культурной деятельности Н.Н. Ярошенко